

форм моральних відносин у суспільстві.

Цінність - це поняття, що використовується у філософії та соціології для позначення об'єктів, явищ та їх властивостей, а також абстрактних ідей, які втілюють у собі узагальнені ідеали, виступаючи завдяки цьому як еталон належного. Це не лише суб'єктивна значущість певних явищ реальності, пов'язана із задоволенням потреб суб'єкта. У духовному відношенні цінності творять або відображають його самого з усіма його потребами. Це те, що робітник особливо цінить у своєму житті, у чому вона бачить особливе позитивне життєве значення.

Зауважимо, що саме моральні цінності містять внутрішній імпульс духовної мотивації керівника і виявляються у відносинах з підлеглими. Доброта, шляхетність, справедливість, згуртованість, безкорисливість - це лише деякі складники системи моральних цінностей керівника. В управлінській діяльності згадані цінності тією чи іншою мірою сприяють створенню духовної культури на міжособистісному та індивідуально-колективному рівнях.

Необхідно зазначити, що обираючи певні моральні цінності, керівник підтверджує свідоме ставлення до норм і принципів моралі, дієвість своїх мотивів, цілісність моральної свідомості загалом. Саме моральні цінності формують у керівників комунікативні установки, які є складником культури спілкування на підприємстві.

УДК 33:004:656.2

КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПЕРСПЕКТИВ ЦИФРОВІЗАЦІИ ЕКОНОМІКИ І ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Компаніец В. В., д.э.н., профессор (УкрГУЖТ)

Качественный концептуальный анализ внедрения любых революционных (в т.ч. цифровых) технологий в экономику должен представлять видение перспектив с позиции противоположных парадигм и онтологий развития экономики и общества. В

зависимости от того, какая парадигма выбрана авторами проекта «цифровизация», разными будут его цели, задачи, методы внедрения и последствия (эффекты) для человека, общества, экономики.

Двумя принципиально различными парадигмами общественного, в т.ч. экономического развития являются нелинейная (социокультурная) и линейная. Им соответствуют онтологии развития идеациональной и чувственной культурных суперсистем. Первая предполагает в качестве базиса развития духовную культуру, в зависимости от которой формируется тип экономики, определенным образом используется технико-технологический потенциал. Вторая базисом считает технику, технологии и материальный прогресс. Первая предполагает прежде всего духовно-нравственное и социокультурное измерение бытия, и в нем оценивает социально-экономическое развитие и целесообразность революционных технико-технологических преобразований. Вторая все измеряет по критериям материального (узкоэкономического и технического) прогресса. В первой человек рассматривается как духовно-телесное существо, личность, цель. Во второй – материальная субстанция, средство.

Понимание экономики, основанное на духовном и социокультурном измерениях, предполагает троичную структуру социально-экономической системы: дух (ценности и смыслы), форма (государственные, социальные, др. институциональные элементы системы), субстанция (техника, технологии, формы производства, предпринимательства). Это отражает троичность самого человека, по образу и подобию которого выстраивается экономика. Поэтому именно от ценностей, цели, мотивации авторов и исполнителей цифровых преобразований в экономике будет зависеть конкретные результаты.

Рассмотрим некоторые важнейшие характеристики проекта цифровизации в разрезе двух противоположных парадигм, одна из которых (линейная) взята за основу уже осуществляемых преобразований, а другая является альтернативой, соответственно альтернативным будет и проект введения цифровых технологий (таблица 1).

Таблиця 1

Важнейшие характеристики проекта цифровизации в разрезе двух противоположных парадигм

Основные параметры	Характеристики	
	Нелинейная парадигма Базис – духовно-нравственная культура	Линейная парадигма Базис – материальный мир, технология
Ценности, смыслы	Духовность и культура, гармоничное развитие (духовное-социальное-материальное) личности и общества	Власть, обогащение, гедонистические удовольствия
Бенефициары (инициаторы и заинтересованные стороны)	Элита национальных государств	ТНК, глобальная мировая элита
Терминология	Развитие экономики на основе цифровых технологий, цифровой сектор экономики	Цифровая экономика, цифровое общество
Цели цифровизации	Улучшение качества жизни людей, развитие их творческого потенциала, переход к экономике созидания (домостроительства)	Улучшение качества жизни узкой группы людей при резком его снижении (вплоть до лишения возможности жить) большей части общества, переход к модели глобальной посткапиталистической распределительной «экономики» и тоталитарного общества
Понимание роли и места человека	Человек – цель созидательных преобразований, их творец	Человек – средство достижения поставленных «элитой» целей, технический исполнитель
Понимание роли и места технологий Принцип и сферы их применения	Технологии - средство созидания и достижения поставленных целей принцип «не навреди» духовному и социальному развитию; ограничение сфер применения с позиции соответствия духовно-нравственным и социальным нормам и критериям	Технологии - средство разрушения (человека, общества, экономики) и достижения поставленных элитой целей; принцип «все дозволено, если мне полезно»; тотальная цифровизация общества и сфер экономики, через которые достигаются поставленные цели
Условия осуществления проекта для реализации поставленных целей	Нравственная и профессиональная власть национального государства, высокий духовно-нравственный, духовно-интеллектуальный потенциал народа; реализация геополитического проекта «регионализация или автаркия больших пространств», развитие локальных цивилизаций	Безнравственная и непрофессиональная власть национального государства, низкий духовно-нравственный, духовно-интеллектуальный потенциал народа; реализация проекта «глобализация»

Как видно из таблицы, при осуществлении цифровых преобразований в русле линейной парадигмы общество ожидают крайне негативные последствия, которые, к сожалению, сейчас замечают очень многие исследователи.

Следует подчеркнуть тесную взаимную связь между проектами цифровизации и глобализации. С одной стороны, именно развитие новых технологий стало предпосылкой глобализации, с другой – цифровизация будет наиболее экономически эффективной лишь в условиях глобального мира. А глобализация связана с новым типом мироустройства.

Альтернатива – это регионализация на социокультурной основе.

Для качественного анализа перспектив цифровизации необходимо использовать комплексный и системный подход. Это предполагает оценку по соответствующим критериям духовно-нравственных (аксиологических), социальных, антропогенных, экономических (прагматических, с позиции выгоды), геополитических, экологических, технико-технологических предпосылок и последствий цифровизации.

В целом выделяются такие зоны и сферы цифровизации: управление сложными производственными и техническими (промышленность, транспорт, энергетика), обслуживающими (торговля, финансы) системами; управление обществом и человеком (управление предпочтениями, вкусами, ценностями, поведением); управление государством (социальные, юридические, медицинские, образовательные, бюрократические услуги).

Однако с позиции комплексного подхода в т.ч. с применением духовно-нравственных, социальных критериев оценки не во все зоны можно вторгаться. Необходимая сфера применения цифровых технологий – это управление производственными и техническими системами, среди которых можно выделить и железнодорожный транспорт.

Сегодня цифровые технологии активно внедряются на железных дорогах ведущих стран Европы, в Китае. Для этого сложились соответствующие предпосылки. Это необходимость: значительного увеличения пропускной способности дорог в связи с ростом объема перевозок грузов и пассажиров под влиянием глобализации и урбанизации; снижения затрат на перевозки и обслуживание инфраструктуры; улучшения качества обслуживания клиентов (в т.ч. повышения гибкости графика движения,

слежения за грузом на протяжении всего пути следования); повышения безопасности перевозок; обеспечения экономии природных ресурсов и экологической устойчивости. Все эти предпосылки в свою очередь являются факторами конкурентоспособности железнодорожного транспорта.

Условия, необходимые для эффективной реализации проекта цифровизации железных дорог: относительная политическая и экономическая стабильность в государстве, включенность в международные интеграционные экономические проекты; доверие к власти и бизнесу со стороны международного сообщества; комплексное планирование и реализация проекта с участием государства и бизнеса, науки и представителей IT, разных отраслей экономики; поэтапная его реализация с учетом экспериментальной стадии; наличие государственных программ и слаженной системы управления под контролем государства с учетом интересов всех сторон и достижения социальной, экономической, экологической эффективности; наличие соответствующей научно-технической базы; возможность осуществления крупных инвестиций в новые технику и технологию, развитие цифровой инфраструктуры, в науку и образование; изменения в системах управления и подготовки кадров. Все эти условия необходимы и для реализации программы «индустрия 4.0».

В целом базой развертывания цифрового сектора в экономике является индустриальное развитие страны, наличие квалифицированных кадров и качественного образования (как технического и узкоэкономического для решения прикладных задач, так и фундаментального гуманитарного, социального – для того, чтобы сохранить личностный и духовно-нравственный, лидерский и творческий потенциал). Условием национальной безопасности (в т.ч. экономической) является развитие информационных технологий на собственной технологической основе.

Если проанализировать наличие всех этих условий в Украине, станет понятным, что в стране нет платформы для перестройки деятельности промышленности и железнодорожного транспорта на основе новых технологий.

Тогда что же остается зоной цифровизации для нашей страны? Оставшиеся сферы цифровой революции – это: государственное управление, социальная сфера (в т.ч. медицина), образование, а из экономических – торговля и финансы. Анализ концепции цифровой экономики и образования Украины на 2018-2020 гг. показывает, что именно эти направления и выбраны в качестве приоритетных.

Исключение составляет сфера финансов по причине того, что она находится под внешним управлением и в ней уже идет активный процесс внедрения цифровых технологий.

То есть речь идет о реализации в Украине проекта цифровизации в линейной парадигме: создании цифрового общества, где каждый человек будет находиться под тотальным контролем, и будет управляем; создании территории не производства, а потребления и поставки в глобальную экономику дешевых интеллектуальных кадров (в основном сферы ИТ), рабочей силы с относительно высоким уровнем образования (и это под вопросом при условии нынешней деградации образования и массового оттока квалифицированных кадров и молодежи из страны).

Таким образом, пока не будет сделан сознательный выбор в сторону духовно-нравственных и социокультурных приоритетов развития, как мировую экономику и общество, так и Украину ожидают катастрофические последствия тотальной цифровизации.

УДК 330.59.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Фролов А.И., к.э.н., доцент (УкрГУЖТ),
Комаренко О.А., аспирант
(ХНУ им. Каразина)*

Вопросы адекватной оценки уровня и качества жизни населения, выбора методики и системы показателей для расчетов, имеют первостепенное значение для формирования направлений политики государства в области

поддержки и защиты населения как стратегической задачи и свидетельствуют об актуальности и важности данной темы.

Оценка достигнутого страной уровня и качества жизни происходит при помощи соответствующей системы критериев и показателей.

Любая оценка, как процесс установления ценностного отношения между оценивающим субъектом и оцениваемым объектом, может быть абсолютной и сравнительной. Сравнительная оценка используется для установления субъектом соотношения (больше, меньше, равны) между ценностями двух или более объектов. При этом один из сравниваемых объектов выступает как база, эталон сопоставления, а его ценность рассматривается как основание или критерий оценки.

Выбор и обоснование критериев оценки является важным этапом оценки уровня и качества жизни.

Как известно, критерий (от греч. Kriterion - средство для суждения) рассматривается как основополагающий признак, опираясь на который оценивается, определяется или классифицируется объект исследования. Критерий можно рассматривать как признак, на котором базируется классификация или типизация, и как показатель, на основании которого формируется оценка качества экономического объекта, процесса, мерило такой оценки.

Применительно к измерению уровня и качества жизни, критерий выражает его существенные характеристики и полноту проявления в конкретном месте и времени.

Среди критериев измерения уровня и качества жизни можно выделить общие и конкретные. Сформировавшиеся в том или ином социуме ценностные приоритеты, идеалы, представления о том, что такое высокое качество жизни, что такое хорошая, интересная и счастливая жизнь – все это характеризует общие критерии. Несомненно, что эти представления, во-первых, специфичны для различных обществ и для отдельных их членов (так как их формирование происходит под влиянием существующего уклада жизни, особенностей культуры, менталитета, традиций, социально-экономического развития того или иного народа) и, во-вторых, они со временем изменяются. Примером конкретных