

14. Krivorotov V.V (2007) the theory of systemic hike]. Kiev: Nauk. Metodologiya formirovaniya mekhanizma upravleniya konkurentosposobnost'yu predpriyatiya [Methodology of formation of the enterprise competitiveness management mechanism]. Yekaterinburg: UGTU-UPI (in Russian).
15. Kolesnikov V. (1998) Osnovy teorii sistemnogo pokhoda [Fundamentals of
16. Mesarovich M., Mako. D., Takakhara I. (1973) Teoriya ierarkhicheskikh mnogourovnevnykh sistem [Theory of hierarchical multilevel systems]. Moscow: Mir (in Russian).

УДК 338.2

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРОБОРОНПРОМА

*Сухорукова Т.Г., к. э. н., доцент,  
Дорошенко Д.А., магистр,  
Литвин С.В., магистр (УкрГУЖТ)*

*В статье проведен анализ развития отечественного машиностроения в целом и предприятий оборонно-промышленного комплекса Украины, в частности, за последние 20 лет. Машиностроение всегда было базой формирования валового национального продукта Украины. Оно занимает первое место в мире среди других отраслей по числу занятых и по стоимости выпускаемой продукции. На момент обретения независимости машиностроительный комплекс был одним из самых развитых секторов экономики республики. Однако сегодня и ученые и практики понимают, что «советский» потенциал отрасли практически иссяк, а, следовательно, нужна новая индустриализация экономики. Государственный концерн «Укроборонпром» представляет собой объединение предприятий оборонно-промышленного комплекса Украины, находящихся под государственным управлением. С точки зрения развития экономики, предприятия ОПК выполняют ряд важных функций: производственную: участвуют в формировании ВВП; социальную: создают и заполняют рабочие места; налоговую: делают отчисления в бюджеты страны; экспортно-валютную: поставка за рубеж продукции военного назначения; обеспечение валютных поступлений; инновационную: использование и развитие передовых технологий при производстве продукции. Отмечается, что сегодня отечественное машиностроение, в том числе и оборонное, не может выступать в качестве примера финансовой стабильности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности. Количество предприятий отрасли ежегодно сокращается. Сокращение предприятий машиностроения является основной причиной нестабильных объемов производства машиностроительной продукции. В относительном выражении расходы бюджета Украины на оборону соответствуют мировым стандартам. В Украине расходы на оборону постоянно растут; однако, большая их часть связана с приобретением зарубежной техники и содержанием соответствующих администраций, а не с*

*разработкой собственной продукции. К основным проблемам, которые решают предприятия машиностроения, следует отнести: высокий износ основных фондов, низкий их технический уровень; низкий уровень платежеспособности потребителей продукции; несовершенство механизма кредитования; высокие ставки кредита; неразвитость инфраструктуры рынка; отсутствие механизма плавного выхода на рынки сбыта своей продукции. Охарактеризованы перспективы развития машиностроительных предприятий УОП, которые сводятся к решению главных задач: освоение новых видов конкурентоспособной продукции; снижение трудоемкости и энергетических затрат; внедрение в производство высоких технологий; увеличение темпов роста наукоемкой, высокотехнологичной продукции; поиск новых рынков сбыта; ориентация на потребности собственного рынка и усиление экспортных возможностей; выведение из управления низкорентабельных предприятий посредством приватизации. В заключительной части статьи отмечается, что в отечественном машиностроении заложены противоречивые тенденции развития. Предприятия отрасли сохранили определенный потенциал, который сегодня необходимо развивать и стимулировать, в том числе и за счет государственных программ.*

**Ключевые слова:** *экономика Украины, машиностроение, промышленное производство, государственный концерн «Укроборонпром», занятость в машиностроении, инвестиции в машиностроение, финансовая стабильность*

## **АНАЛІЗ ПРОБЛЕМ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ КОНЦЕРНУ «УКРОБОРОНПРОМ»**

**Сухорукова Т.Г., к. е. н., доцент,  
Дорошенко Д.А., магістр,  
Литвин С.В., магістр (УкрДУЗТ)**

*У статті проведено аналіз розвитку вітчизняного машинобудування в цілому і підприємств оборонно-промислового комплексу України, зокрема, за останні 20 років. Машинобудування завжди було базою формування валового національного продукту України. На момент здобуття незалежності машинобудівний комплекс був одним з найбільш розвинених секторів економіки республіки. Однак сьогодні і вчені і практики розуміють, що «радянський» потенціал галузі практично вичерпався, а, отже, потрібна нова індустріалізація економіки. Державний концерн «Укроборонпром» представляє собою об'єднання підприємств оборонно-промислового комплексу України, які перебувають під державним управлінням. З точки зору розвитку економіки, підприємства ОПК виконують ряд важливих функцій: виробничу: беруть участь у формуванні ВВП; соціальну: створюють і заповнюють робочі місця; податкову: роблять відрахування до бюджетів країни; експортно-валютну: поставка за кордон продукції військового призначення; забезпечення валютних надходжень; інноваційну: використання і розвиток передових технологій при виробництві продукції. Відзначається, що сьогодні вітчизняне машинобудування, в тому числі і оборонне, не може виступати в якості прикладу фінансової стабільності, конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості. Кількість підприємств галузі щорічно скорочується. Скорочення підприємств машинобудування є основною причиною нестабільних обсягів виробництва машинобудівної продукції. У відносному*

вираженні витрати бюджету України на оборону відповідають світовим стандартам. В Україні витрати на оборону постійно зростають; проте, велика їх частина пов'язана з придбанням зарубіжної техніки і змістом відповідних адміністрацій, а не з розробкою власної продукції. До основних проблем, які вирішують підприємства машинобудування, слід віднести: високий знос основних фондів, низький їх технічний рівень; низький рівень платоспроможності споживачів продукції; недосконалість механізму кредитування; високі ставки кредиту; нерозвиненість інфраструктури ринку; відсутність механізму плавного виходу на ринки збуту своєї продукції. Охарактеризовані перспективи розвитку машинобудівних підприємств УОП, які зводяться до вирішення головних завдань: освоєння нових видів конкурентоспроможної продукції; зниження трудомісткості і енергетичних витрат; впровадження у виробництво високих технологій; збільшення темпів зростання наукомісткої, високотехнологічної продукції; пошук нових ринків збуту; орієнтація на потреби власного ринку і посилення експортних можливостей; виведення з управління низькорентабельних підприємств за допомогою приватизації. У заключній частині статті зазначається, що у вітчизняному машинобудуванні закладені суперечливі тенденції розвитку. Підприємства галузі зберегли певний потенціал, який сьогодні необхідно розвивати і стимулювати, в тому числі і за рахунок державних програм.

**Ключові слова:** економіка України, машинобудування, промислове виробництво, державний концерн «Укроборонпром», зайнятість в машинобудуванні, інвестиції в машинобудування, фінансова стабільність

## **ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISES OF UKROBORONPROM**

*Suhorukova T.G., Candidate of Economic Sciences, associate professor*

*Dorochenko D.A.,*

*Litvin S.V., (USURT)*

*The article analyzes the development of domestic engineering in general and enterprises of the military-industrial complex of Ukraine, in particular, over the past 20 years. Engineering has always been the basis for the formation of the gross national product of Ukraine. It ranks first in the world among other industries in terms of the number of employees and the cost of products. At the time of independence, the machine-building complex was one of the most developed sectors of the republic's economy. However, today both scientists and practitioners understand that the "Soviet" potential of the industry has practically dried up, and, therefore, a new industrialization of the economy is needed. The state concern "Ukroboronprom" is an association of enterprises of the military-industrial complex of Ukraine under state administration. From the point of view of economic development, the enterprises of the defense industrial complex perform a number of important functions: production: they participate in the formation of GDP; social: create and fill jobs; tax: make deductions in the budgets of the country; export-currency: delivery of military products abroad; providing foreign exchange earnings; innovative: the use and development of advanced technologies in the manufacture of products. It is noted that today domestic engineering, including defense engineering, cannot act as an example of financial stability, competitiveness and investment attractiveness. The number of enterprises in the industry is declining annually. The reduction in engineering enterprises is the main cause of unstable*

*volumes of machine-building production. In relative terms, the expenditures of the budget of Ukraine on defense correspond to world standards. In Ukraine, defense spending is constantly growing; however, most of them are associated with the acquisition of foreign technology and the content of the respective administrations, and not with the development of their own products. The main problems solved by the enterprises of mechanical engineering include high wear of fixed assets, low technical level; low level of solvency of consumers; imperfection of the crediting mechanism; high loan rates; underdeveloped market infrastructure; lack of a mechanism for smooth entry to the markets for their products. The development prospects of machine-building enterprises of OPS are characterized, which are reduced to solving the main tasks: mastering new types of competitive products; reduction of labor and energy costs; the introduction of high technology; an increase in the rate of growth of high-tech, high-tech products; search for new markets; focus on the needs of their own market and enhance export opportunities; removal from management of low-profit enterprises through privatization. In the final part of the article, it is noted that in the domestic engineering industry there are contradictory development trends. Industry enterprises have retained a certain potential, which today needs to be developed and stimulated, including through state programs.*

**Keywords:** *Ukrainian economy, engineering, industrial production, state concern "Ukroboronprom", employment in engineering, investments in engineering, financial stability*

**Актуальность.** В последнее время в научных и популярных статьях концерн «Укроборонпром» (УОП) чаще всего выступает в качестве либо объекта критики за неэффективное управление и убыточность его субъектов, либо объектом журналистских расследований коррупционных схем. Негативный «шлейф» его деятельности затрагивает многие предприятия, входящие в его структуру. Но большинство предприятий Укроборонпрома существуют не одно десятилетие, имеют значительную производственную базу и могут выступать гарантированной базой успешного развития экономики государства.

Речь, в первую очередь, идет о предприятиях машиностроения, которое представлено предприятиями по разработке, изготовлению и ремонту средств производства и орудий труда, транспортных средств, электрической и электронной аппаратуры, электрооборудования и т.п. Указанные предприятия принимают активное участие в формировании ВВП страны, решают финансовые и социальные задачи, обеспечивают государственное воспроизводство. Поэтому актуальность

темы оценки их деятельности не вызывает сомнения.

**Анализ последних исследований.** Учитывая, что машиностроение всегда было базой формирования валового национального продукта Украины, эта отрасль экономики исследовалась учеными достаточно активно.

Особенности, тенденции и проблемы развития отечественного машиностроения, основные направления их решения в современных условиях хозяйствования исследовали В.И. Герасимчук [8], В.Л. Дикань [11,13], Карачина Н.П. [4], В.В. Лукьянова [7], В.А. Романенко [14], И.В. Филипишин [9], Е.В. Хаджинова [6] и др.

С целью объективности оценки уровня развития отрасли, необходимо отметить, что на момент обретения независимости машиностроительный комплекс был одним из самых развитых секторов экономики УССР: в отрасли было занято более 40% всего промышленно-производственного потенциала республики, а производимая ею продукция занимала 31% в структуре ее промышленного производства. Украина была одним из основных производителей энергетического

и металлургического оборудования, сельскохозяйственных машин и железнодорожных вагонов, приборостроения, а в некоторых подсекторах отрасли (как производство всевозможных видов комбайнов, роторных экскаваторов) была практически монопольным производителем [1].

Однако сегодня и ученые и практики понимают, что «советский» потенциал отрасли практически иссяк, а, следовательно, нужна новая индустриализация экономики.

Достаточно длительное время в научных публикациях ведется полемика о векторе развития отечественного машиностроения. Как верно заметил Д. Королев «Украина «болтается» между Евросоюзом и Таможенным союзом, теряя драгоценное время. Вступление в ТС – доказано – позволило бы восстановить и упрочить исторические кооперационные связи, расширить рынки сбыта сложной продукции, дать толчок развитию многих отраслей того же машиностроения. Но заданный вектор «евроинтеграции» отменить нельзя – ему нет альтернативы!» [2]. После революции 2013-2014 гг., подписания соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом и резкого обострения отношений с Россией вопрос о вступлении Украины в таможенный союз утратил свою актуальность.

Обоснование важности темы, выбранной для исследований, а также анализ последних теоретических исследований позволяют сформулировать основную задачу данной статьи: фокусирование основных проблем развития машиностроительных предприятий Укроборонпрома и обозначение перспектив их развития в стратегическом будущем. Сегодня особенно важно определить каким фактическим потенциалом обладают машиностроительные предприятия, входящие в состав Укроборонпрома, поскольку именно они являются флагманом отечественной экономики.

**Основной материал.** Государственный концерн «Укроборонпром» представляет собой объединение предприятий оборонно-промышленного комплекса Украины, находящихся под государственным управлением. В состав концерна входят предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК), которые осуществляют хозяйственную деятельность в сфере разработки, изготовления, реализации, ремонта, модернизации и утилизации вооружения, военной и специальной техники и боеприпасов, а также участвуют в военно-техническом сотрудничестве с иностранными государствами. В ведении концерна находятся функции стратегического планирования, координации и повышения эффективности деятельности предприятий ОПК, взаимодействия с органами государственной власти [3].

С точки зрения развития экономики, предприятия ОПК выполняют ряд важных функций:

- 1) производственную: участвуют в формировании ВВП;
- 2) социальную: создают и заполняют рабочие места;
- 3) налоговую: делают отчисления в бюджеты страны;
- 4) экспортно-валютную: поставка за рубеж продукции военного назначения; обеспечение валютных поступлений;
- 5) инновационную: использование и развитие передовых технологий при производстве продукции.

Следует отметить, что машиностроение занимает 1-е место в мире среди других отраслей по числу занятых и по стоимости выпускаемой продукции. Отрасль в наибольшей степени способствует углублению специализации, концентрации и кооперации в мировом хозяйстве [4].

К сожалению, сегодня отечественное машиностроение, в том числе и оборонное, не может выступать в качестве примера финансовой стабильности,

конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности. предприятий отрасли ежегодно сокращается (таблица 1).

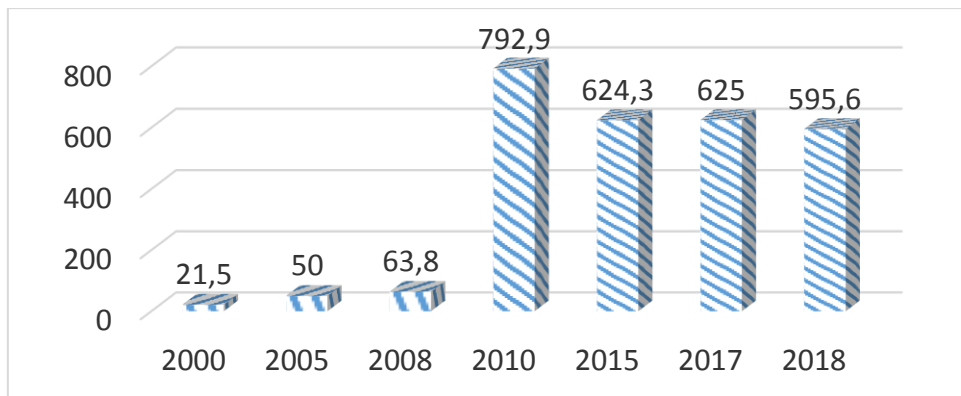
*Таблица 1*

*Количество предприятий машиностроения в Украине*

[составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики [ukrstat.gov.ua](http://ukrstat.gov.ua)]

Показатель	1991	2001	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Количество предприятий	10268	4842	5295	4736	4483	4209	4481	2800
Абсолютное изменение	х	- 5426	+ 453	- 559	- 253	- 274	+ 272	-1681
Темп роста, %	х	47,2	109,4	89,4	94,7	93,9	106,5	62,5
Темп роста, % к 1991 году	100	47,2	51,6	46,1	43,7	41,0	43,6	27,3

Сокращение предприятий производства машиностроительной продукции является основной причиной нестабильных объемов (рисунок 1).



*Рис. 1. Объемы производства продукции (товаров, услуг) предприятиями машиностроения, млрд. грн*

Несмотря на рост объемов производства в текущем десятилетии, уровень производства 1990 г. пока не достигнут. В тоже время необходимо отметить, что активное финансирование предприятий УОП в 2017-2018 гг. имело определенные положительные результаты. В эти годы объемы производства продукции предприятиями концерна УОП ежегодно увеличивались. Если в 2014 году было произведено продукции на 10,0 млрд, в 2015 году - на 15 млрд. грн, в 2017 году - на 18,2 млрд. грн.

Указанное производство стимулирует развитие и других (смежных) производств. Необходимо учитывать, что долгое время Украина имела авторитетный статус страны, способной производить конкурентоспособную продукцию ВПК. Вообще для предприятий ВПК характерна

широкая кооперация с другими отраслями в выпуске конечного продукта.

Нельзя не отметить тот факт, что предприятия машиностроения выполняют значительную социальную функцию, которая выражается в обеспечении определенного уровня занятости. Учитывая данные таблицы 1, естественно указать, что число занятых в отрасли также имеет негативную динамику (таблица 2).

Однако нельзя умолчать о положительных фактах в развитии машиностроительных предприятий УОП. Только в 2014 году на предприятиях концерна было создано две тысячи дополнительных рабочих мест. в настоящее время на предприятиях концерна работает около 60 тыс. человек [3].

Таблиця 2

*Численность нанятых работников в машиностроении*

[составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

Показатель	1991	2001	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Численность нанятых работников, тыс.	1929,2	958,0	786,0	482,3	370,4	353,6	358,8	360,0
Абсолютное изменение	x	- 971,2	- 172	- 303,7	- 111,9	- 16,8	+ 5,2	+ 1,2
Темп роста, %	x	49,6	82,0	61,4	76,8	95,5	101,5	100,3
Темп роста, % к 1991 году	100	49,6	40,7	25,0	19,2	18,3	18,6	18,7

Еще раз подчеркнем, что ядром ВПК Украины остается машиностроение. Именно оно обеспечивает необходимое техническое состояние других отраслей. Ни один сектор экономики не может обойтись без продукции машиностроения. В любой стране именно машиностроение формирует систему национальной экономики. Фактические расчеты показывают, что в большинстве стран значительная доля машин и оборудования совпадает с высоким показателем ВВП на душу населения [5].

Доля машиностроения ВВП по странам ЕС достигает 45 %, в США -10 %, в России – 18% [6]. В Украине этот показатель составлял: в 1990 г. – 30,5 %; 2005 г. – 18,2 %; 2013 – 10,2%; 2016 г. – 5,8% [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]. На период обретения независимости Украина занимала второе место по объему производства продукции машиностроения среди стран СНГ [7].

Машиностроительный комплекс Украины насчитывает более 20 отраслей, которые составляют 40 % промышленного потенциала, 18 % всей стоимости основных фондов производства, 25 % работников и 29 % всего объема продукции.

Крупнейшим машиностроительным узлом Украины является Харьковский. Наибольшее развитие здесь получили тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, энергетическое,

подъемно-транспортное, станкостроение, энерготехническое машиностроение.

2014-2015-е годы стали для промышленности Харькова переломными, предприятиям нужно было искать новые рынки сбыта, и со временем им это удалось. Сейчас предприятия работают динамично, в частности, Харьковский тракторный завод увеличил объемы выпускаемой продукции по сравнению с прошлым годом в 3,2 раза, Харьковский подшипниковый завод - на 83%, ГП "ФЭД" – на 82%, Харьковский завод подъемно-транспортного оборудования - более чем на 50%, ПАО "Свет Шахтера" - почти на 40%.

Вторым по величине является Киевский машиностроительный узел. Здесь развиты приборостроение, а также машиностроение для пищевой, химической промышленности, транспортное машиностроение.

Вопросы развития оборонных предприятий неразрывно связаны с вопросом финансирования. В относительном выражении расходы бюджета Украины на оборону соответствуют мировым стандартам (табл. 3).

Расходы на оборону постоянно растут; однако, большая их часть связана с приобретением зарубежной техники и содержанием соответствующих администраций, а не с разработкой собственной продукции.

Таблиця 3

Расходы бюджета Украины на оборону

[составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

Показатель	1993	2002	2005	2010	2015	2017	2018
Расходы на оборону, млрд. грн	...	3,54	5,9	10,53	50,6	129,3	163,0
Расходы на оборону, % ВВП	3,9	5,8	1,7	0,97	5,0	5,2	5,0

Таким образом, мы подошли к рассмотрению основных проблем развития машиностроительных предприятий УОП. К основным проблемам, которые решают предприятия машиностроения, большинство ученых [8] относят:

- 1) высокий износ основных фондов, низкий их технический уровень;
- 2) низкий уровень платежеспособности потребителей продукции;

3) несовершенство механизма кредитования; высокие ставки кредита;

4) неразвитость инфраструктуры рынка;

5) отсутствие механизма плавного выхода на рынки сбыта своей продукции.

Высокий уровень износа основных фондов предприятий машиностроения (рисунок 2) затрудняет им решать многие экономические задачи.

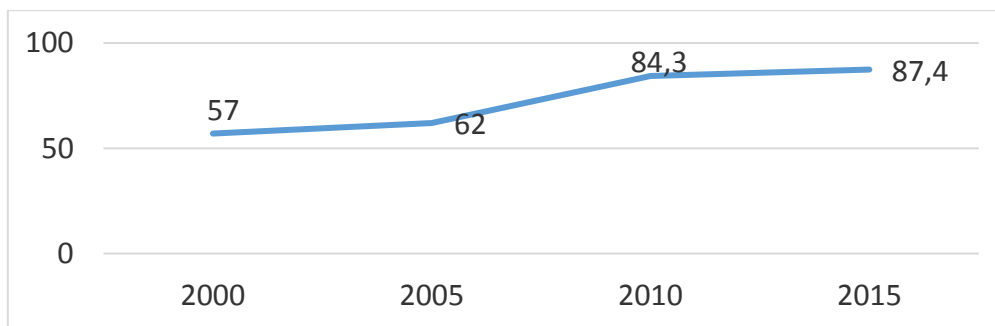


Рис. 2. Износ основных фондов предприятий машиностроения, % [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

Высокий уровень износа основных средств, к сожалению, не подкрепляется инвестициями в основной капитал (рисунок 3).

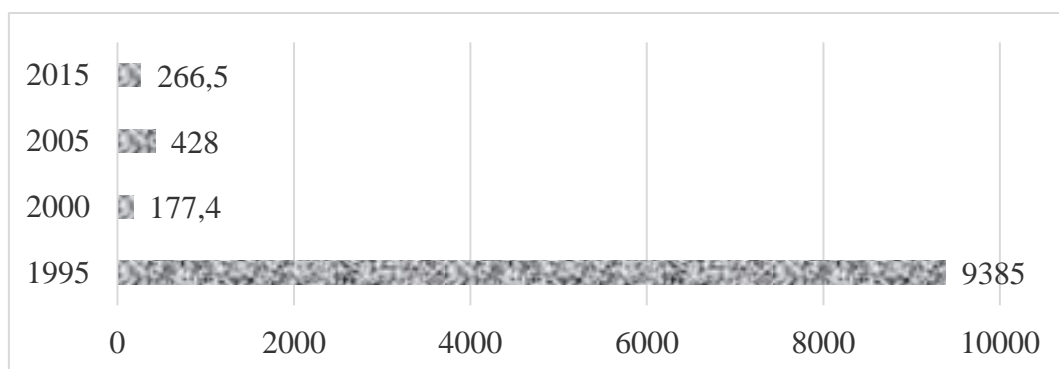


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал машиностроения, млн. долл. [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua]

На предприятиях том числе и оборонной, наблюдается низкая рентабельность, нехватка оборотных средств.



средств, отсутствие централизованного финансирования, превышение процентных ставок кредитов над рентабельностью производства, низкая инновационная активность, неблагоприятный инвестиционный климат и т.д.

Существенной проблемой развития машиностроительных предприятий УОП является снижение рентабельности производства. Учитывая, что данные по УОП закрыты для публичного доступа, отметим изменение рентабельности отечественных машиностроительных предприятий в целом. Так, если в 1995 г. рентабельность предприятий машиностроения составляла 22,2 %, то в 2000 г. она имела отрицательный уровень (-0,3 %); в 2005 г. рентабельность составляла 7 %, в 2010 – 5,5 % [9], в 2015 – 3,4 %; в 2017 – 9,8 %; в 2018 – 8,6 % [составлено по официальным данным сайта Государственной службы статистики ukrstat.gov.ua].

Актуальной проблемой развития предприятий УОП является рост долгов по заработной плате. Многие предприятия концерна не выплачивают зарплату по несколько месяцев. Например, на киевском заводе «Маяк» зарплата не выплачивается уже 11 месяцев, а на заводе «Буревестник» - больше трех лет [10].

Свертывание социальных программ свойственно не только предприятиям машиностроения, но и в целом по экономике. Однако, следует напомнить, что сокращение социального сектора приводит к росту социального неравенства, обнищания населения и росту социального напряжения в обществе, что противоречит национальным интересам страны [11].

Следствием неэффективной деятельности «Укроборонпрома» стала регистрация в Верховной Раде законопроекта, которым предлагается его ликвидация. Проект закона опубликован на сайте ВР 27 апреля 2019 года. Авторы законопроекта заявляют, что «целью проекта закона является совершенствование механизма управления

объектами государственной собственности в ОПК, повышение экономии и эффективности использования бюджетных средств в результате обеспечения прозрачности и открытости проведения процедур закупок для нужд обороны» [12].

Резюмируя анализ проблем отечественного машиностроения, отметим, что основная причина сложившейся ситуации – это затянувшееся состояние трансформационных преобразований экономики Украины.

Перспективы развития машиностроительных предприятий УОП можно охарактеризовать следующим четырехугольником задач:

- 1) освоение новых видов конкурентоспособной продукции; снижение трудоемкости и энергозатрат;
- 2) внедрение в производство высоких технологий; увеличение темпов роста наукоемкой, высокотехнологичной продукции;
- 3) поиск новых рынков сбыта; ориентация на потребности собственного рынка и усиление экспортных возможностей;
- 4) выведение из управления низкорентабельных предприятий посредством приватизации.

Наиболее сложной задачей является освоение новых видов конкурентоспособной продукции. Следует отметить, что в период с 2009 по 2013 гг. Украина занимала 2,7 % мирового рынка вооружений. В 2014-2018 гг. наша рыночная доля сократилась до 1,3%. В общем рейтинге стран мы заняли 12 место. В определенной степени данное положение объясняется объективными фактами: рынок оружия является чрезвычайно концентрированным – на топ-5 стран приходится 75 % продаж.

Ситуация в ВПК Украины является частным проявлением общей тенденции. По уровню глобальной конкурентоспособности за период 2007-2017 гг. Украина опустилась на 9 позиций, оказавшись рядом с Черногорией и Шри-

Ланкой и уступив свое место Грузии, Казахстану и Турции [13].

Производство конкурентоспособной продукции Украины неразрывно связаны с высокотехнологичным производством. Только инновационное машиностроение способно остановить де-индустриализацию отечественной экономики. Высокие технологии сегодня представлены авиакосмической, ракетно-космической отраслями, а также оборонно-промышленным комплексом [14].

Следует отметить, что еще в Государственной программе развития промышленности на 2003 - 2011 гг. [15]. Были выделены приоритетные производства, к которым были отнесены: производство авиационной и ракетно-космической техники; приборостроение; судостроение; автомобилестроение; производство новейшего подвижного состава; коммунальное машиностроение, энергетическое и сельскохозяйственное машиностроение и т.д. Однако данная программа не дала положительных результатов. В последующие годы стагнация машиностроения продолжилась.

С целью активизации поиска новых рынков сбыта необходимо проводить встречи с потенциальными партнерами. Определенный опыт проведения таких встреч уже имеется. Так в прошлом году 4 апреля прошел Украинский форум машиностроения и инжиниринга.

В форуме приняли участие представители ведущих предприятий страны - ГК "Укроборонпром", ГП "ФЭД", компания "УПЭК", ПАО "Турбоатом", ГП "Завод "Электротяжмаш", Харьковского тракторного завода, компании Siemens Ukraine, Крюковского вагоностроительного завода, а также Немецко-украинской промышленной торговой палаты, Офиса реформ Кабинета Министров Украины и других ведущих предприятий и организаций. Мероприятие проходит при официальной поддержке Харьковского городского совета.

Безусловно, в условиях постиндустриального общества именно инновации выступают движущей силой роста уровня технологической безопасности предприятия, отрасли, региона и страны в целом [16].

22 апреля 2016 года П.А. Порошенко анонсировал создание экспортного агентства для упрощения выхода машиностроительной продукции на внешние рынки. Однако существенных результатов работы этого агентства пока невозможно отметить.

Важным стратегическим направлением развития машиностроительных предприятий Укроборонпрома является смена формы собственности. В апреле 2019 года ГК "Укроборонпром" сформировал список предприятий, которые передаст в Фонд государственного имущества Украины. В список вошли исключительно непрофильные предприятия - занимающиеся выпуском продукции гражданского назначения, или такие, что еще в 90-х прекратили производство. Передача непрофильных активов позволит завершить реформирование "Укроборонпрома" [12].

**Выводы.** Таким образом, можно сделать вывод о том, что в отечественном машиностроении заложены противоречивые тенденции развития. Предприятия отрасли сохранили определенный потенциал, который сегодня необходимо развивать и стимулировать, в том числе и за счет государственных программ. Основные трансформационные системы государственной поддержки и стимулирования промышленного развития касаются изменения качества инструментов государственного регулирования и стимулирования развития промышленности в целом и внедрения морально-этического воспитания участников общественно-экономических отношений в государстве [13].

Основные направления выхода из кризиса должны включать: внедрение

инновационных технологий в производство; оптимизацию кооперативных связей; ориентацию на развитие экспорт ориентированных производств.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Тяжелая промышленность Украины за 20 лет независимости // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://delo.ua/special/tjzhelaja-promyshlennost-ukrainy-za-20-let-nezavisimosti-163752/>
2. Д. Королев. Машиностроение Украины: и снова шаг назад // Ежедневник 2000. - №7. – 15 – 21 февраля 2013.
3. Концерн Укроборонпром – Офіційний сайт. – Режим доступа: <https://ukroboronprom.com.ua/uk/>
4. Карачина Н.П. машинобудування України: сучасний стан, тенденції та перспективи розвитку за умов економічної кризи // [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/2881/1/11.pdf>
5. Касич А.О. Стратегічні орієнтири інноваційного розвитку машинобудування України // Актуальні проблеми економіки, 2007. - №7 (73). – С. 32-40
6. Хаджинова Е.В. Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами юго-восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///C:/Users/8C74~1/AppData/Local/Temp/1193-2419-1-PB-1.pdf>
7. Лукьянова В.В. Машиностроение в Украине: современное состояние, проблемы и перспективы развития / В.В. Лукьянова, Т.В. Цвигун // Проблемы экономики и менеджмента. – 2013. - №1 (17). – С. 77 – 87
8. Герасимчук В.И. Факторы лидерства на мировом рынке машиностроительной продукции // Маркетинг і менеджмент інновацій, 2015. - №3. – С. 84 – 104.
9. Филипишин И.В. Анализ состояния и особенностей развития предприятий машиностроения // Вісник економічної науки України, 2012. - №1. – С. 191 – 196.
10. Л. Ксенз. Три года без зарплаты. Почему рабочие "Укроборонпрома" сидят без денег, и кто осваивает миллиардные военные госзаказы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strana.ua/articles/analysis/180193-pochemu-rabochie-ukroboronproma-sidjat-bez-deneh-i-kto-osvaivaet-milliardnye-voennye-hoszakazy.html>
11. Дикань В.Л., Толстова А.В. Розвиток економіки України на основі принципу рівноправності відносин держави, бізнесу та суспільства // Вісник економіки і промисловості. – 2018. – № 63. – С. 9 – 20.
12. У Верховній Раді намагаються ліквідувати «Укроборонпром» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://today.ua/u-verhovnij-radi-namagayutsya-likviduvati-ukroboronprom/>
13. Дикань В.Л., Корінь М.В. Державне регулювання промислового розвитку України // Вісник економіки і промисловості. – 2018. – № 61. – С. 9 – 19.
14. Романенко В. А. Развитие машиностроения в Украине: системный подход // Экономика Украины. – 2013. - №10 (615). – С. 56 - 66].
15. Об утверждении Государственной программы развития машиностроения на 2006-2011 годы: Постановление Кабинета Министров Украины от 18 апреля 2006 г. № 516 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.ua/laws/show/516-2006-%DO%BF>
16. Корінь М.В., Кривда В.М. Теоретичні засади підвищення рівня технологічної безпеки залізничного транспорту // Вісник економіки і промисловості. – 2017. – № 59. – С. 68 – 75.

REFERENCES

1. Tyazhelaya promyshlennost Ukrainyi za 20 let nezavisimosti [Heavy industry in Ukraine for 20 years of independence] [Realization of Public-Private Partnership Projects in Ukraine: A Practical Guide] Available at: <https://delo.ua/special/tjazhelaja-promyshlennost-ukrainy-za-20-let-nezavisimosti-163752/>
2. D. Korolev. (2013) *Mashinostroenie Ukrainyi: i snova shag nazad* [Mashinostroenie Ukrainyi: i snova shag nazad]. *Weekly 2000*, no. 7, February 15 - 21
3. *Kontsern Ukroboronprom* [Kontsern ukroboronprom] [Official site] Available at: <https://ukroboronprom.com.ua/uk/>
4. Karachyna N.P. *Mashynobuduvannia Ukrainy: suchasnyi stan, tendentsii ta perspektyvy rozvytku za umov ekonomichnoi kryzy* [Machine-building in Ukraine: the current state, trends and prospects of development in the conditions of the economic crisis] [Realization of Public-Private Partnership Projects in Ukraine: A Practical Guide] Available at: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/2881/1/11.pdf>
5. Kasych A.O. (2007) *Stratehichni oriientyry innovatsiinoho rozvytku mashynobuduvannia Ukrainy* [Stratehichni oriientyry innovatsiinoho rozvytku mashynobuduvannia Ukrainy]. *Actual problems of the economy*, no 7(73). pp. 32-40
6. Hadzhinova E.V. *Problemy i perspektivy razvitiya sotrudnichestva mezhdru stranami yugo-vostochnoy Evropyi v ramkakh Chernomorskogo ekonomicheskogo sotrudnichestva* [Problems and prospects for the development of cooperation between the countries of South-Eastern Europe in the framework of the Black Sea Economic Cooperation] [Realization of Public-Private Partnership Projects in Ukraine: A Practical Guide] Available at: <file:///C:/Users/8C74~1/AppData/Local/Temp/1193-2419-1-PB-1.pdf>
7. V.V. Lukyanova, T.V. Tsvigun (2013) *Mashinostroenie v Ukraine: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya* [Machine building in Ukraine: current state, problems and development prospects]. *Problems of economics and management*, no/ 1(17), pp 77 – 87
8. Gerasimchuk V.I. (2015) *Faktoryi liderstva na mirovom rynke mashinostroitelnoy produktsi* [Leadership factors in the global market for engineering products]. *Marketing and Innovation Management*, no. 3, pp. 84 – 104.
9. Filipishin I.V. (2012) *Analiz sostoyaniya i osobennostey razvitiya predpriyatiy mashinostroeniya* [Analysis of the state and features of the development of engineering enterprises], *Bulletin of Economic Science of Ukraine* no.1, pp.191 – 196.
10. L. Ksens. Three years without salary. Why are the workers of "Ukroboronprom" sitting without money, and who masters billions of military state orders [Realization of Public-Private Partnership Projects in Ukraine: A Practical Guide] Available at: <https://strana.ua/articles/analysis/180193-pochemu-rabochie-ukroboronproma-sidjat-bez-deneh-i-kto-osvaivaet-milliardn-ye-voennye-hoszakazy.html>
11. Dykan V.L, Tolstova A.V. (2018) *Rozvytok ekonomiky Ukrainy na osnovi pryntsyphu rivnopravnosti vidnosyn derzhavy, biznesu ta suspilstva* [Development of the economy of Ukraine on the basis of the principle of equality of relations between the state, business and society], *Bulletin of Economics and Industry*, no. 63, pp. 9 – 20.
12. *U Verkhovnij Radi namahaiutsia likviduvaty «Ukroboronprom»* [In Verkhovna Rada try to liquidate Ukroboronprom] [Realization of Public-Private Partnership Projects in Ukraine: A Practical Guide]. Available at: <https://today.ua/u-verhovnij-radi-namagayutsya-likviduvati-ukroboronprom/>
13. Dykan V.L, Korinj M.V. (2018) *Derzhavne rehuliuвання promyslovoho rozvytku Ukrainy* [State regulation of industrial development of Ukraine], *Bulletin of Economics and Industry*, no. 61, pp. 9 – 19.

14. Romanenko V. A. (2013) *Razvitie mashinostroeniya v Ukraine: sistemnyy podhod* [The development of engineering in Ukraine: a systematic approach], *Ukraine's economy*, no. 10 (615), pp. 56 - 66]. Available at: <http://zakon2.rada.ua/laws/show/516-2006-%DO%BF>
15. On Approval of the State Program for the Development of Machine Building for 2006-2011: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated April 18, 2006 No. 516. [Realization of Public-Private Partnership Projects in Ukraine: A Practical Guide]
16. Korinj M.V., Kryvda V.M. (2017) *Teoretychni zasady pidvyshchennia rivnia tekhnolohichnoi bezpeky zaliznychnoho transportu* [Theoretical principles of raising the level of technological safety of railway transport], *Bulletin of Economics and Industry*, no. 59, pp. 68 – 75.

УДК 65.01:656.2

## ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ

*Токмакова І.В., д.е.н, професор,  
Войтов І.М., ст. викладач,  
Паламарчук Т.О., магістр (УкрДУЗТ)*

*Статтю присвячено формуванню стратегічного потенціалу підприємств залізничного транспорту з метою забезпечення їх конкурентостійкості в сучасних умовах. Розкрито теоретико-методологічне підґрунтя формування стратегічного потенціалу підприємств, що дозволило визначити його ключові компоненти – ресурсну і адаптаційну. З'ясовано сутність і характерні риси стратегічного потенціалу підприємств. Розкрито етапи управління формуванням стратегічного потенціалу на підприємствах залізничної галузі.*

**Ключові слова:** *стратегічний потенціал, формування, управління, підприємства, залізничний транспорт.*

## ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

*Токмакова И.В., д.э.н, профессор,  
Войтов И.Н., ст. преподаватель,  
Паламарчук Т.А., магистр (УкрГУЖТ)*

*Статья посвящена формированию стратегического потенциала предприятий железнодорожного транспорта с целью обеспечения их конкурентоустойчивости в современных условиях. Раскрыто теоретико-методологическое основание формирования стратегического потенциала предприятий, что позволило определить его ключевые компоненты – ресурсную и адаптационную. Выяснено сущность и характерные черты стратегического потенциала предприятий. Раскрыты этапы управления формированием стратегического потенциала на предприятиях железнодорожной отрасли.*