



Рис. 2 – Концепция формирования бренда на промышленном рынке

1. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. – СПб: Питер Ком, 1999. – 896 с.

2. Wood L. Brand Management. Sheffield Hallam University, Sheffield, UK. Дайджест статьи Андрей Бондаренко, Ward Howell International. – WEB: <http://www.exmar.ru/articles/stories.phtml?story=01/11/08/21570>.

3. Котлер Ф. Основы маркетинга / Пер. с англ. – М.: «Бизнес-книга», «ИМА-Кросс. Плюс», 1995. – 702 с.

Получено 15.01.2003

УДК 334.722.8

Е.Д. СТЕШЕНКО, канд. экон. наук

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта, г. Харьков

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДВИЖЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ И УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Приведена характеристика процедуры анализа финансовых потоков. Рассмотрены вопросы управления финансовыми ресурсами предприятия на основе предложенного критерия эффективности.

Не подлежит сомнению тот факт, что оценка финансового состояния предприятия особенно актуальна в период экономического кризиса и массовых неплатежей. Многие известные экономисты уделяли внимание анализу финансового состояния. Наиболее полная характеристика методики анализа финансовой устойчивости содержится в работах А.Д. Шеремета и Р.С. Сейфулина, Е.С. Стояновой и Г.В. Савицкой [1-3]. Однако не все авторы при этом рассматривают показатели

поступления и оттока денежных средств. В связи с этим анализ финансового состояния предприятия необходимо дополнить анализом баланса посредством оценки финансовых потоков, проведение которого позволяет оценить финансовое равновесие предприятия через исследование текущих операций хозяйственной деятельности после их разделения по финансовым инвестициям и их источникам.

В экономических исследованиях большое внимание уделяется основе анализа движения финансовых потоков – их разделению по сферам деятельности предприятия: основной (текущей), инвестиционной, финансовой [4, 5]. Основная цель такого распределения – установление того, из каких источников получены денежные средства за определенный период, что даст возможность оценить перспективы деятельности предприятия. Указанные виды деятельности формируют единую систему денежных ресурсов предприятия, нормальное функционирование которого невозможно без постоянного перелива денежных средств из одной сферы в другую.

Процедура анализа финансовых потоков начинается с определения финансовых ресурсов, изменения которых в данный период необходимо проследить. Анализ различий быстроликвидных активов представляет действительный инструмент для финансового контроля внутри предприятия, который следует проводить с периодичностью до года. Напротив, при анализе собственного оборотного капитала уменьшается значение деталей, информация становится выборочной. В итоговом отчете приводится информация, полезная для внешних пользователей, которые заинтересованы в ознакомлении с динамикой основных процедур хозяйственной деятельности предприятия за отчетный период.

При анализе финансовых потоков нужно учитывать потоки, проявляющиеся с непрерывностью и регулярной периодичностью (например, от текущей деятельности и назначения дивидендов), и потоки, которые получаются в результате нерегулярного характера (например, увеличение собственного капитала, приобретение средств технической иммобилизации). Первые важны, чтобы судить о динамике финансовых ресурсов предприятия во времени, независимо от событий и решений чрезвычайных и неординарных. В частности, поток от текущей хозяйственной деятельности – синтетический финансовый индикатор динамики управления доходами. Потоки, которые происходят от решений неперiodичного характера, значительны не только из-за объема, но из-за их стратегической важности.

Практические рекомендации по совершенствованию управления финансовыми ресурсами, обусловленные прогнозом движения фи-

нансовых потоков, связанным с улучшением финансового состояния предприятия, необходимо учитывать при разработке финансового плана. При этом важнейшей целью деятельности любого предприятия является максимизация прибыли при эффективном использовании капитала, откуда возникает необходимость выработки критерия, связанного с осуществлением на практике изменения финансового состояния предприятия, ведущего к изменению в управлении финансовыми ресурсами.

Пусть имеются расчетные данные за базисный период и прогнозные данные на будущий период, связанные с изменением финансового состояния предприятия (т.е. с изменением аналитических коэффициентов или рейтинга) и без его изменения, при равных начальных условиях: чистая прибыль (P), выручка от реализации (V), затраты на производство и реализацию продукции (Z), и налоги (H). Тогда получают следующие уравнения:

для базисного периода

$$P_0 = V_0 - Z_0 - H_0; \quad (1)$$

для прогноза на будущий период без изменения финансового состояния предприятия

$$P_1 = V_1 - Z_1 - H_1; \quad (2)$$

для прогноза на будущий период с изменением (улучшением) финансового состояния предприятия

$$P_2 = V_2 - Z_2 - H_2. \quad (3)$$

При реализации на практике прогнозного варианта с изменением (улучшением) финансового состояния предприятия по сравнению с реализацией прогнозного варианта без изменения финансового состояния, при равных начальных условиях, будут происходить такие процессы:

возможное возникновение изменения выручки от реализации (V);

возможное возникновение изменения затрат и налогов:

за счет возможного изменения затрат на производство и реализацию продукции и налогов в результате изменения (улучшения) финансового состояния предприятия ($Z + H$);

за счет возникновения дополнительных затрат, связанных с осуществлением мероприятий по улучшению финансового состояния предприятия ($Z_m + H_m$).

Следовательно, в результате изменения финансового состояния предприятия получают дополнительную выручку и дополнительные затраты. Очевидно, что изменение финансового состояния принесет экономический эффект предприятию или, по крайней мере, не нанесет

ему ущерба только в том случае, когда затраты не превышают величину дополнительной выручки

$$V > Z + H + Z_m + H_m. \quad (4)$$

Распишем обе части этого неравенства, исходя из их экономического смысла:

$$V = V_2 - V_1; \quad (5)$$

$$Z_m + H_m + Z + H = (Z_m + Z) + (H_m + H) = (Z_2 - Z_1) + (H_2 - H_1) = (Z_2 + H_2) - (Z_1 + H_1) = (V_2 - P_2) - (V_1 - P_1) = (V_2 - V_1) - (P_2 - P_1). \quad (6)$$

Тогда неравенство (4) примет следующий вид:

$$V_2 - V_1 > (V_2 - V_1) - (P_2 - P_1), \quad (7)$$

или

$$P_2 - P_1 > 0, \quad (8)$$

или

$$P_2 / P_1 > 1. \quad (9)$$

Неравенство (9) представляет собой критерий эффективности мероприятий по изменению (улучшению) финансового состояния акционерного предприятия.

В случае, когда начальные условия, закладываемые в прогноз, не отличаются от соответствующих данных базисного периода, критерий эффективности (9) может быть представлен в виде

$$P_2 / P_0 > 1. \quad (10)$$

С помощью критерия эффективности было доказано, что дополнительные затраты, связанные с улучшением финансового состояния каждого из обследованных предприятий, будут покрыты за счет дополнительной выручки и снижения затрат на производство и реализацию продукции в результате этого улучшения, что и характеризуют данные приведенной ниже таблицы.

Оценка эффективности

Наименование предприятия	Прогнозная чистая прибыль, при равных начальных условиях, тыс. грн.		Критерий эффективности, $P_2 / P_1 > 1$
	без изменения ФСП, P_1	с улучшением ФСП, P_2	
АО «Эллакс»	305,1	8 485,1	27,8>1
ОАО «Чугуевский агротехсервис»	425,639	789,339	1,9>1
АО «Автрамат»	1 273,282	2 681,238	2,1>1
ОАО «Здоровье»	29,803	156,897	5,3>1
ЗАО «Южтрансстрой»	24,720	520,539	21,1>1
ОАО НИИ «Кондиционер»	0,00	130,202	>1
АО «Куряжский домостроительный комбинат»	3 463,888	3 647,075	1,1>1
АОЗТ «Ликомп»	930,318	9 782,948	10,5>1

Выводы

Предложенные рекомендации по эффективности управления финансовыми ресурсами предприятия будут способствовать поддержанию финансовой устойчивости и рентабельности его работы. Рассмотренную выше методику расчета критерия эффективности целесообразно применять для принятия решений по определению перспектив развития предприятия на основе анализа его прошлой деятельности.

- 1.Шеремет А.Д., Сейфулин Р.С. Методика анализа финансового состояния. – М., 1997.
- 2.Финансовый менеджмент: Учебник / Под ред. Е.С.Стояновой. – М., 2000.
- 3.Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Уч. пособие. – Минск, 2001.
- 4.Войтюк Д. Денежные потоки: классификация и влияние на денежную массу и денежную базу // Экономика Украины. – 1999. – №5. – С.22-29.
- 5.Фінанси зарубіжних корпорацій: Навч. посібник / Під ред. В.М.Федосова. – К., 1993.

Получено 17.01.2003

УДК 338.512 : 656.2

Е.Г.КИРДИНА, канд. экон. наук

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта, г.Харьков

И.С.ПАКУЛИНА

Орловский государственный университет, Россия

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЕРСОНАЛЬНОГО КОМПЬЮТЕРА

Предлагается методика расчета коэффициента эффективности управления затратами, который относится к группе показателей эффективности использования ресурсов и наиболее полно отражает предпринимательскую активность руководства предприятия. Рассмотрен алгоритм оценки эффективности управления затратами на предприятиях. Достоинством этой методики является то, что, имея уравнение величины затрат, можно определить, какой фактор оказывает на них наиболее существенное влияние.

Введение. Вопросы эффективного управления затратами на предприятии являются актуальной областью экономических исследований [1-3]. Настоящая статья посвящена разработке методики определения эффективности управления затратами на предприятии с использованием персонального компьютера.

Переход к рыночной экономике актуализирует исследование проблем эффективного управления затратами предприятий, которым, по нашему мнению, должно уделяться не меньшее внимание, чем исследованию проблем разгосударствления, приватизации, изменения форм собственности.