

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И СВЯЗИ УКРАИНЫ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ
(УКРЗАЛИЗНЫЦЯ)**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИКО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА
(ГЭТУТ)**

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ УКРАИНЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
Третьей Международной
научно-практической конференции
«ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ НА
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ
ТРАНСПОРТЕ»**

**—
ЭКУЖТ 2008
23-27 июня 2008 года, г. Судак**

КИЕВ – 2008

УДК 656:62

Рекомендовано к печати Ученым советом
Государственного экономико-технологического университета транспорта
(протокол № 10 от 29.05.2008 г.)

Проблемы экономики и управления на железнодорожном транспорте: Материалы Третьей Международной научно-практической конференции. – К.: ГЭТУТ, 2008.– 471 с.

ISBN 978-966-2197-06-8

Издание содержит материалы Третьей Международной научно-практической конференции «Проблемы экономики и управления на железнодорожном транспорте». Изложенные материалы содержат постановку задач и их решения в научной и практической сфере экономики и управления на железнодорожном транспорте. Основной темой данного издания есть реформирование и развитие железнодорожного транспорта. Авторами тезисов являются ученые, специалисты-практики, аспиранты, представители государственных и коммерческих структур.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов и специалистов транспортной отрасли.

Редакционная коллегия:

Бакаев О.О. – д-р экон. наук, проф., академик Национальной академии наук Украины, засл. деятель науки и техники Украины, академик Транспортной академии Украины, заместитель директора Международного научно-учебного Центра информационных технологий и систем Национальной академии наук Украины и Министерства образования и науки Украины;

Гурнак В.М. – д-р экон. наук, профессор кафедры „Экономика предприятий транспорта” Государственного экономико-технологического университета транспорта (заместитель главного редактора);

Дёмин Ю.В. – д-р техн. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, научный руководитель Отраслевой научно-исследовательской лаборатории перспективного подвижного состава и специальной техники (заместитель главного редактора);

Джус Ю.Н. – канд. экон. наук, заместитель генерального директора Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины (заместитель главного редактора);

Духно Н.А. – д-р юрид. наук, проф., директор Юридического института Московского государственного университета путей сообщения;

Зубко А.П. – канд. техн. наук, начальник Главного управления развития и технической политики Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины (заместитель главного редактора);

Кельрих М.Б. – д-р техн. наук, проф., член-кор. Транспортной академии Украины, заведующий кафедрой „Вагоны” Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Макаренко М.В. – д-р экон. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, директор Департамента железнодорожного транспорта Министерства транспорта и связи Украины;

Мироненко В.К. – д-р техн. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, проректор по научной работе Государственного экономико-технологического университета транспорта, директор научно-исследовательского института проблем развития транспорта;

Пилипчук О.Я. – д-р биол. наук, проф., академик Международной академии безопасности жизнедеятельности, заведующий кафедрой «Экология и безопасность жизнедеятельности» Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Пичкур Т.В. – канд. истор. наук, доцент, академик Международной академии безопасности жизнедеятельности, заместитель директора научно-исследовательского института проблем развития транспорта Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Родионов И.В. – начальник финансово-экономического отдела Департамента железнодорожного транспорта Министерства транспорта и связи Украины;

Семчик В.И. – д-р юрид. наук, проф., академик Академии правовых наук Украины, член-кор. Национальной академии наук Украины, заведующий отделом Института государства и права им. В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины (заместитель главного редактора);

Стасюк А.И. – д-р техн. наук, проф., заведующий кафедрой „Информационные системы и технологии” Государственного экономико-технологического университета транспорта;

Сыч Е.Н. – д-р экон. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, первый проректор, заведующий кафедрой „Экономика предприятий транспорта” Государственного экономико-технологического университета транспорта (главный редактор);

Цветов Ю.М. – д-р экон. наук, проф., академик Транспортной академии Украины, директор Научного центра исследований экономических транспортных проблем, заведующий кафедрой «Учет и аудит» Государственного экономико-технологического университета транспорта.

Печатается в редакции авторов на языке оригинала.

Все торговые марки, названные или изображенные в издании, принадлежат их собственникам.

ISBN 978-966-2197-06-8

© Государственная администрация железнодорожного транспорта Украины, 2008
© Государственный экономико-технологический университет транспорта, 2008

оценка эффективности работы всех подразделений железной дороги в целом, а также непосредственно эффективности использования подвижного состава и проводимых мероприятий по его модернизации, ремонту, обновлению, их своевременность их применения в различных условиях эксплуатации. Наиболее важной областью применения метода расходных ставок является его использование при разработке бизнес-планов на приобретение подвижного состава, оценку эффективности его использования, развитие инфраструктуры для пассажирских перевозок.

В докладе приводятся основные результаты опыта использования метода расходных ставок для оценки эффективности использования подвижного состава и инфраструктуры по видам перевозок и конкретно для пассажирских перевозок.

УДК 656.2.001.73 (100)

Мищенко Е. А.

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Проведен анализ зарубежных подходов к реформированию железных дорог.

В силу геостратегического положения Украины исключительно важную роль играет транспортный комплекс и, прежде всего, железнодорожный транспорт, который, наряду с другими отраслями, обеспечивает гарантированное единство экономического пространства и свободное перемещение товаров и услуг и является инструментом достижения социальных, экономических, внешнеполитических и других целей.

В настоящее время имеют место разнообразные виды собственности в сфере железнодорожных перевозок стран мира. Процесс реформирования, который имел место на примере зарубежных железнодорожных администраций, отмечался различными подходами.

Реформа железнодорожного транспорта в странах Евросоюза проходит под влиянием всеобщей либерализации и становления рыночных механизмов. Необходимость проведения реформ железнодорожного транспорта была вызвана убыточностью пассажирских перевозок и быстро растущей конкуренцией со стороны других видов транспорта. Несколько раньше подобные преобразования были начаты в Японии. К моменту начала реформ, функции регулирования и хозяйствственные функции находились в государственных структурах.

Реформирование железных дорог в странах Евросоюза осуществлялось в основном по трем направлениям:

1. Вывод железных дорог из ведения правительства и принятие обеими сторонами пересмотренного перечня задач и ответственности.

2. Реструктуризация железных дорог с целью усиления рыночной ориентации при сохранении роли государства в содержании инфраструктуры и позиций сохранения социально необходимых видов обслуживания.

3. Пересмотр границ между общественным и частным сектором в предоставлении транспортных услуг.

Необходимо подчеркнуть, что реформирование железнодорожного транспорта в странах Европы началось примерно 10 лет назад и в некоторых из них продолжается до сих пор. В ходе реформ в европейских странах при сохранении государственного контроля над железнодорожной отраслью была осуществлена децентрализация управления отдельными видами деятельности. Реформирование железнодорожной отрасли в Европе обеспечило повышение ее эффективности.

Структура управления отраслью железнодорожных перевозок в каждой из стран ЕС является оригинальной. От корпораций и холдингов до сегментного дробления некогда единых железных дорог; от деятельности инфраструктуры и оборота, до смешивания их функционирования в составе акционерных обществ; от полной либерализации доступа пассажирских компаний к выпускным способностям железных дорог до особого запрета на это для иностранных компаний и жестких ограничениях для местных.

Из всех стран Евросоюза только четыре – Великобритания, Швеция, Дания, Франция – частично отделили инфраструктуру от инвестиционной работы. Остальные государства намерены не вводить отдельное финансирование каждого вида деятельности железнодорожного транспорта и рассматриваются как единый производственный механизм.

Однако, опыт зарубежных стран показал, что полная передача инфраструктуры железных дорог в частные руки является негативным фактором для развития железнодорожного транспорта, и в первую очередь, в секторе пассажирских перевозок.

В США в условиях многообразных форм собственности прямое государственное влияние на транспорт распространяется главным образом только на инфраструктуру. Железные дороги, первоначально принадлежавшие частным компаниям, передали государству свои убыточные подразделения, что позволило в дальнейшем сохранить важные для страны пассажирские перевозки. Однако до настоящего времени государственная пассажирская компания является убыточной и субсидируется государством.

Несмотря на то, что во всем мире пассажирские перевозки являются убыточными, в некоторых странах действуют железнодорожные компании, которые приносят стабильную прибыль. Правительство Японии, к примеру, реорганизовало национальные железные дороги, чьи текущие убытки ежегодно составляли более 15 млрд долларов, провело приватизацию с разделением инфраструктуры государственных железных дорог по территориальному признаку между шестью пассажирскими компаниями и одной грузовой.

Зарубежный опыт свидетельствует, что универсального рецепта реформирования транспортной системы не существует, и все преобразования должны осуществляться с учетом экономических, социальных и других особенностей государства.

Заболоцька О.В. ВАЖЛИВІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ ...	35
Кирик В.Н., Кирик С.В. ТРЕНАЖЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРАКТИКИ ДЕЛОВЫХ ИГР	37
Компанієць В.В. ЗАЛІЗНИЧНИЙ ТРАНСПОРТ ЯК ТОЧКА ОПОРИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ У ХХІ ст.	39
Лозова Т.І., Олійник Г.Ю. ОСОБЛИВОСТІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ НЕРУХОМОСТІ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	41
Михальченко О.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА РАСХОДНЫХ СТАВОК ДЛЯ ОЦЕНКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА И ИНФРАСТРУКТУРЫ ВИДОВ ПЕРЕВОЗОК	43
Мищенко Е.А. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА	45
Омельченко Т.М. СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ У РОЗРІЗІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	47
Паткевич Н.О. РОЗВИТОК ЛІЗИНГУ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ УКРАЇНИ	48
Пічкур Т.В., Фоміна М.В. ПРИРОДООХОРОННІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	49
Реброва А.Ю. ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТРАНСПОРТНИХ ПОСЛУГ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	50
Родіонов І.В. РЕФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ – ОБЛІКОВІ АСПЕКТИ	51
Сафроненко А.А. ОБОСНОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В РЕСУРСАХ ДЛЯ РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦИИ В АСПЕКТЕ СТРУКТУРНОГО СИНТЕЗА	54
Синікова О.М. ДЕРЖАВНЕ РЕГУлювання інноваційного розвитку залізничного транспорту	56
Стасишен М.С. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ ЕКОНОМІЧНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	57
Цвстов М.Ю. РОЗВИТОК КОНКУРЕНЦІЇ ТА ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ГАЛУЗІ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	59
Цвстов Ю.М., Цвстов М.Ю. ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧASНИХ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ТРАНСПОРТІ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЙОГО ІНТЕГРАЦІЇ З ЄВРОПЕЙСЬКОЮ ТА СВІТОВОЮ ТРАНСПОРТНИМИ СИСТЕМАМИ	62
Чеховська М.М. УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ ...	64
